

[경상1]

■ 채점 포인트

● **제시문 (가) ~ (다)의 요점을 명확하게 파악하고 있는가?**

- (1) 주어진 세 제시문을 기계적으로 요약할 필요는 없다. 그러나 제시문 각각에 대한 충분한 이해가 답안에 자연스럽게 녹아 있어야 한다.
- (2) 특히, (가)의 영어지문은 1번 문제 전체에 틀을 제공하는 중요한 내용을 담고 있으므로 이를 제대로 파악한 증거가 글에 반드시 포함되어 있어야 한다.

● **<보기>에 나타난 현상의 원인을 비판적으로 분석하고 있는가?**

- (1) <보기>에서 두 가지 사례를 들어 활용하되, 주어진 모든 예를 꿰뚫는 통합적인 원인 분석을 시도해야 한다.
- (2) 선택한 두 가지 사례가 서로 다른 범주에 속하는 것이 바람직하다. 그렇지 않으면 논지를 효과적으로 전달하지 못할 가능성이 크다. 가령, 선택한 사례가 모두 광고라면 통합적인 원인 분석을 하기가 어려워진다.
- (3) 다음과 같은 내용들이 언급되고 유기적으로 분석되어야 한다.

* 핵심적인 고려 요소

• 숨기려는 의도

<보기>와 같은 언어사용은 뭔가를 숨기려는 의도를 갖고 있다.

• 특정한 목적 및 이익

주어진 표현들을 사용하는 사람이나 집단들은 특정한 목적이나 이익을 염두에 두고 있다.

• 권력과 기득권

이런 개인과 집단들은 자신들이 속한 공동체내에서 일정한 권력이나 기득권을 갖고 있다.

• 언론의 책임

언어의 의도적인 오용과 왜곡의 확산에 언론의 책임이 결코 작지 않다.

* 가산점 적용 요소

• 지배하려는 욕구

왜곡된 메시지의 전달 주체에게는 피전달자의 의식을 지배하려는 욕구가 있다.

• 지적인 능력 구비

언어를 교묘하게 조작하려면 어느 정도의 지적 능력을 갖추고 있어야 한다.

• 심리적인 두려움

정확한 정보를 주는 것에 대한 얼마간의 두려움이 있을 수 있다.

● **의도적인 언어 오용과 왜곡이 초래할 수 있는 문제점들을 적절하게 지적하고 있는가?**

* 다음과 같은 문제점들을 지적할 수 있을 것으로 예상된다.

- 언어 오용과 왜곡은 **생각을 타락**시킨다.
- 언어 본래의 가치가 **상실** 된다.
- 진실을 왜곡시킴으로써 **올바른 판단을 집요하게 방해**한다.
- 정의와 불의의 구분을 모호하게 만듦으로써 **시민들의 윤리의식을 타락**시킨다.
- 공동체적인 **삶의 온전함이 훼손**된다.

- 이 중 세 가지 이상을 지적하면 만족스러운 답으로 간주한다.

- 이외에 지적된 다른 문제점들에 대해서는 채점자가 그 타당성을 판단한다.

■ 평가 항목

- ▶ 분석능력(30%): 언어의 의도적인 오용 및 왜곡 현상을 올바르게 이해하고 있으며, 그 원인을 제한된 사례를 통하여 효과적으로 분석하고 있는가?
- ▶ 문제의식(30%): 이러한 의도적인 언어의 오용과 왜곡이 초래할 수 있는 문제점들을 다양한 각도에서 비판적으로 조망하고 있는가?
- ▶ 논리의 적합성 및 치밀성(30%): 적절한 근거를 바탕으로 논리가 탄탄하게 짜여 있는가?
- ▶ 표현력(10%): 맞춤법, 띄어쓰기, 정확한 어휘선택 및 문장구조, 원고지 사용법 등등

[경상2]

■ 채점 포인트

(1) 각 거래당사자가 부여하는 가치의 비교를 통해 어떤 종류의 차가 거래될 것인지 파악하고 있는가?

(라)에서 <사례 1>과 <사례 2>, 그리고 “구매자가 부여하는 가치가 판매자가 부여하는 가치보다 큰 경우에만 거래가 성립하며, 이 경우에 거래되는 시장가격은 구매자가 부여하는 가치로 결정된다.”라는 가정을 제대로 파악하면 다음과 같은 결과를 얻을 수 있다.

<사례 1>과 <사례 2>는 정보의 비대칭성이 없는 경우이고 본 문제는 정보의 비대칭성이 존재하는 경우이다. 즉, 판매자는 중고차가 피치인지 레몬인지 알고 있으나, 구매자는 중고차의 유형을 모르고 다만 피치일 확률 $p=1/3$ 만을 알고 있는 경우이다. 판매자와 구매자가 부여하고 있는 가치는 다음 표와 같다.

	피치	레몬
판매자	2	0
구매자	$3 \times p + 1 \times (1 - p) = 2p + 1 = 5/3$	$3 \times p + 1 \times (1 - p) = 2p + 1 = 5/3$

즉, 구매자가 부여하는 가치는 피치의 경우 $2p + 1 = 2 \times 1/3 + 1 = 5/3$ 이며, 레몬의 경우에도 $2p + 1 = 2 \times 1/3 + 1 = 5/3$ 이다. 따라서 피치인 경우 판매자가 부여하는 가치는 '2'인 반면에 구매자가 부여하는 가치는 '5/3'이기 때문에 구매자가 부여하는 가치가 판매자가 부여하는 가치보다 크지 않다. 따라서 중고차가 피치인 경우 거래가 성립하지 않는다.

하지만 중고차가 레몬인 경우에 판매자가 부여하는 가치는 '0'이지만, 구매자가 부여하는 기대가치가 '5/3'이기 때문에 구매자가 부여하는 가치가 판매자가 부여하는 가치보다 크다. 따라서 중고차가 레몬일 경우에 한하여 거래가 성립한다.

(2) 위 분석의 결과를 활용하여 중고차 시장에서 피치는 거래되지 않고 레몬만 거래되는 문제점을 지적하고 있는가?

이와 같이 피치인 경우와 레몬인 경우 판매자가 부여하는 가치와 구매자가 부여하는 가치를 각각 분석하여 판단하는 근거를 제시하고 피치는 거래되지 않고 레몬만 거래될 것이라는 결론을 제시하여야 한다. 그리고 이러한 거래가 야기할 수 있는 문제점으로 결국 정보의 비대칭성이 존재하지 않는 경우 두 유형의 중고차 시장이 존재하지만 정보의 비대칭성이 존재하는 경우 레몬시장만 존재 하게 된다. 따라서 예를 들어 소비자들의 **중고차 시장에 대한 신뢰저하 (판매자와 구매자 간의 신뢰 저하), 중고차 시장의 비효율성, 자원배분의 비효율성, 피치를 구매하고자 하는 구매자의 기회 축소** 등이 문제점으로 지적될 수 있다.

(문제점은 다양한 관점에서 지적될 수 있다. 단, 논리적이고 타당하게 서술해야 함)

■ 평가 항목

- ▶ 이해력(20%): 제시문의 요지들을 정확히 이해하는 능력.
- ▶ 분석력(40%): 제시문의 이해를 바탕으로 올바른 비교 분석
- ▶ 통합적 사고력과 적용력(30%): 제시문의 내용을 종합적으로 판단하고 논리적으로 적용하는 능력
- ▶ 표현력(10%): 문장표현, 분량, 맞춤법 및 원고지 사용법