

[다]

지금 어드메쯤

아침을 몰고 오는 분이 계시옵니다.

그분을 위하여

묵은 이 의자를 비워 드리지요.

지금 어드메쯤

아침을 몰고 오는 어린 분이 계시옵니다.

그분을 위하여

묵은 의자를 비워 드리겠어요.

먼 옛날 어느 분이

내게 물려주듯이.

지금 어드메쯤

아침을 몰고 오는 어린 분이 계시옵니다.

그분을 위하여

묵은 의자를 비워 드리겠습니다.

[라]

The growing gap between rich and poor has raised concerns about social justice, the fairness of the tax system and other issues. Much attention has focused on the multimillion-dollar paychecks of corporate chief executives and hedge fund managers, who have enjoyed windfalls at a time when the wages of ordinary workers have stagnated. But the graying of wealth and income may be the most important twist in the new inequality. The implications are far-reaching and can turn conventional wisdom on its head. Social Security and Medicare increasingly are functioning as a transfer of money from less affluent young people to much wealthier older people. Because the older generation has not set aside enough money to cover promised government benefits, young people will have to make up the difference. The financial shortfalls of Security and Medicare over the next 75 years are so large—\$340,000 per household—that they dwarf the wealth of every age group. This hidden debt will make it a challenge for young people to accumulate as much wealth late in life as their parents have.

Social Security: 미국의 사회보장연금

Medicare: 미국의 사회보장 고령자 의료보험

<문제 I>

제시문 [나]와 [다]에 근거하여 제시문 [가]의 주장을 비판하시오.

[401자 이상 ~ 500자 이내 : 배점 35점]

<문제 II>

제시문 [가]의 주장이 제시문 [라]의 문제를 해결하는 데 어떤 기여를 할 수 있는지 논술하시오.

[401자~500자 이내 : 배점 35점]

<문제 III>

다음은 가상의 국가 A의 2000년 국민소득의 세대별 배분 현황을 보여주고 있다. 2000년에 이 나라의 국민총소득은 200억 원이고, 총자산소득은 총소득의 50%를 차지한다. 세대별소득분배율을 청년소득(비율)/노년소득(비율)로 정의할 때, 국가 A의 2000년 세대별소득분배율을 계산하시오. 그리고 다른 조건들이 변하지 않는다고 가정할 때, 제시문 [가]가 보여주고 있는 현상이 세대별소득분배율에 미치는 영향을 논리적으로 설명하시오. [401자~500자 이내 : 배점 30점]

	자산소득 비중	급여소득 비중
노년층 (60대이상)	60%	40%
중년층 (40-50대)	30%	40%
청년층 (30대 이하)	10%	20%
합계	100%	100%

[끝]