

# 한양대학교 2014학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

## 출제 의도 및 평가 지침

1번

### 1. 출제 의도 및 문제 해설

인간이 본성적으로 자기 이익만을 고려하여 행동하는 존재인지 다른 사람과 힘을 합쳐 서로의 이익을 동시에 증진시킬 수 있는 협력하는 존재인지에 대한 논의는 전통적으로 윤리학과 도덕 철학의 핵심적인 연구 주제였다. 최근 이 논의는 실험경제학 및 도덕심리학의 연구 결과가 축적되면서 새로운 국면을 맞고 있으며, 고등학교 교육과정의 <윤리와 사상>, <사회 문화>, <경제> 교과서에서도 언급되어 있다. 이번 상경계 인문논술은 이 주제에 대해 고등학생에게도 어렵지 않을, 수능 수준의 글 세 꼭지를 활용하여 출제되었다. 우선 <가> 지문은 고등학생에게도 친숙한 혈액 공급의 문제를 다루고 있고, <나> 지문은 고등학교 <윤리와 사상>(교학사, 136-137쪽)에 나온 흡스와 흡에 대한 설명을 일부 수정한 것이다. <다> 지문은 협력적 행동에 영향을 미치는 요인에 대한 설명으로 '죄수의 딜레마'나 '재활용'처럼 수험생에게 친숙한 내용을 다루고 있다.

상경계 인문논술 문제는 (가) 지문에서 제시된 문제 상황에 대해 (나) 지문에 소개된 두 윤리적 입장을 적용하여 해법을 제시하도록 한 다음 (다) 지문의 추가적 정보를 활용하여 그 해법을 보다 정교한 방식으로 가다듬도록 요구한다. 수험생이 인간의 본성과 도덕의 기원에 대한 다소 추상적인 지문을 읽고 두 입장을 추출하게 요구함으로써 이해력과 분석력을 측정할 수 있고, 혈액 공급과 재활용 쓰레기 수거라는 구체적인 문제에 앞서 추출된 철학적 입장을 적용하여 그 시사점을 논술하게 함으로써 응용력과 창의력을 측정할 수 있다.

### 2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점
전체 구성과 전개순서	제시문 (가)의 혈액은행 운영자의 과제를 정확하게 제시 - 제시문 (나)의 흡스와 흡 윤리관의 핵심을 간결하게 요약하여 서술 - 제시문 (가)의 문제에 대한 흡스와 흡의 입장에 부합하는 해결책 제시 - 제시문 (다)에 소개된 '죄수의 딜레마' 변형 실험과 재활용 사례가 함축하는 바를 정확히 파악하고 이를 바탕으로 제시문 (가)에 대한 보완적 해결책 제시	10%
주제와 정보 내용 - 제시문 내용의 정확한 파악 - 흡스와 흡의 견해와 일관적인 해결책 제시 - 협력적 행동을 위한 제도적 보완책 제시	제시문(가)의 문제에 대한 적절한 해결책 제시	30%
	제시문(다)가 함축하는 바에 대한 정확한 이해	30%
	제시문 (다)의 내용을 활용한 보완된 해결책 제시	20%
논리와 표현	설명 내용의 정합성, 문장 간의 논리적 긴밀성, 필자의 언어로 전환한 표현	10%

### 3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	<B> 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	<p>① 전체 구성과 논지 전개 순서가 적절하였다.</p> <p>② 전체 내용을 읽고 제시문의 핵심 내용을 정확하게 분진술하고 분석하였다.</p> <p>③ 제시문 (가)의 문제에 대해 제시문 (나)를 활용하여 흡스와 흡의 견해에 정합적인 해결책을 제안하였다.</p> <p>④ 제시문 (다)를 활용하여 앞서 제안한 해결책을 설득력있는 방식으로 보완하였다.</p>	<p>①에서 ④ 까지 세 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 한 가지의 서술이 다소 미흡함.</p>	<p>①에서 ④ 까지 두 가지 사항은 만족하였으나 두 가지 사항이 다소 미흡함.</p>	<p>- 한 가지만 만족하거나 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우</p> <p>- 200자 미만</p>

### 4. 형식상의 감점 내용

길이	550자 이상 650자 이내	650자 초과	500자 이상 550자 미만	450자 이상 500자 미만	400자 이상 450자 미만	350자 이상 400자 미만	300자 이상 350자 미만	250자 이상 300자 미만	200자 이상 250자 미만
		감점 없음	-2점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점	-15점
원고지 사용법· 어문규정	상 (0-1개 틀림)			중 (2-5개 틀림)			하 (6개 이상 틀림)		
	감점 없음			-1 ~ -2점			-3 ~ -5점		

### 5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열해서는 좋은 점수를 받을 수 없음.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에만 반영함.

### 1. 출제 의도 및 문제 해설

본 시험의 출제 의도는 주어진 지문을 논리적으로 분석하는 능력과 최적의 의사결정을 내리기 위해 적절한 수학적 개념을 응용하는 능력을 평가하는 것에 있다. 특히 본 시험은 공교육을 충실히 받은 학생들의 문제해결 능력을 살펴보는 것을 평가지침으로 하였다. 이러한 평가지침에 부합하기 위해 고교 교과과정에 나오는 용어와 내용을 적극 활용하였다.

경영/경제학에서 주된 문제는 가용한 정보를 바탕으로 이익을 극대화하는 결정을 내리는 것이다. 이러한 최적의 의사결정을 도출해 내는 능력을 평가하고자 본 시험은 크게 두 가지 평가영역으로 구성되어 있다. 첫째, 학생들은 주어진 지문을 읽고서 경제주체의 의사결정 과정을 정확히 이해하고, 더불어 의사결정에 있어 필요한 정보를 추출할 수 있어야 한다. 둘째, 추출된 정보를 바탕으로 조건부 확률과 기댓값의 개념을 응용하여 최적의 의사결정을 내리는 과정에 도달하는 지를 평가하고자 하였다. 특히, 본 시험에 사용된 수학적 개념은 일반 교과과정인 “미적분과 통계기본”에 국한된다.

각 문항의 출제 의도는 구체적으로 다음과 같다.

1. 문제 1 : 거래에서 발생하는 결과를 관찰하여 확률을 계산할 수 있는지를 평가한다.  
(참고 서적: 교학사, IV. 확률-2. 확률의 뜻과 활용)
2. 문제 2 : 조건부 확률을 이해하는 지를 평가한다. (참고 서적: 교학사, IV. 확률-3. 조건부 확률)
3. 문제 3 : 조건의 확률의 이해와 더불어 확률의 정의에 대한 이해를 평가한다.  
(참고 서적: 교학사, IV. 확률-3. 조건부 확률)
4. 문제 4 : 주어진 정보를 활용하여 이산확률변수의 기댓값을 산출하는 능력을 평가한다.  
(참고 서적: 교학사, V. 통계-2. 이산확률변수의 기댓값과 표준편차)
5. 문제 5 : 4번 문제를 확장하여 새로운 정보가 추가로 주어졌을 때 이산확률변수의 기댓값이 어떻게 변할 수 있는 지에 대한 이해를 평가한다. (참고 서적: 교학사, V. 통계-2. 이산확률변수의 기댓값과 표준편차)

## 2. 종합 평가 기준

문항	배점	세부 평가 기준	세부 배점
1번	10점	주어진 정보를 활용하여 각 사건에 해당하는 확률을 파악할 수 있는가?	원리는 맞았으나, 구체적인 수식이 틀린 경우(5점)
2번	10점	조건부 확률의 정의를 이해하고, 이를 사례에 응용할 수 있는가? 함수의 증감을 이해하고 있는가?	원리는 맞았으나, 구체적인 수식이 틀린 경우(5점)
3번	10점	조건부 확률의 정의를 이해하고, 이를 사례에 응용할 수 있는가? 확률의 정의를 정확히 이해하고 있는가?	원리는 맞았으나, 구체적인 수식이 틀린 경우(5점)
4번	10점	주어진 지문의 논리를 파악하고, 이를 기댓값의 개념으로 전환할 수 있는가?	원리는 맞았으나, 구체적인 수식이 틀린 경우(5점)
5번	10점	새로운 정보가 발생했을 때 기댓값이 변할 수 있음을 이해하고, 이에 따른 적절한 응용이 가능한가?	원리는 맞았으나, 구체적인 수식이 틀린 경우(5점)